

Kuntayhtymävaltuusto

19.03.2021

AIKA 19.03.2021 klo 09:00 - 11:31

PAIKKA Haapajärvi, kaupungintalo, valtuustosali

KÄSITELLYT ASIAT

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
3	Kokouksen työjärjestys	6
4	Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet	7
5	Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan perusteet	9
6	Poistosuunnitelma	10
7	Hallintosäännön muutokset	12
8	Yhtymävaltuuston päätöksen 12.11.2020 § 19 palauttaminen yhtymävaltuuston uudelleen käsiteltäväksi	13

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Ranua Paavo, Haapajärvi	puheenjohtaja	
	Halonen Jarmo, Pyhäjärvi	jäsen	
	Paavola Kaarlo, Reisjärvi	jäsen	
	Ekman Veikko, Haapajärvi	jäsen	
	Peltoniemi Esko, Haapajärvi	jäsen	
	Savola Ulla, Haapajärvi	jäsen	
	Niska Maritta, Haapajärvi	jäsen	
	Paananen Teijo, Haapajärvi	jäsen	
	Hautamäki Sirli, Haapajärvi	jäsen	
	Pappila Eeva-Riitta, Pyhäjärvi	jäsen	
	Tikanmäki Jukka, Pyhäjärvi	jäsen	
	Hynninen Mirja-Liisa, Pyhäjärvi	jäsen	
	Leppäharju Raija, Pyhäjärvi	jäsen	
	Kinnunen Helena, Reisjärvi	jäsen	
	Hirvinen Esa, Reisjärvi	jäsen	
	Koski Markku, Kärsämäki	jäsen	läsnä 9.15-10.46
	Huovila Tuula, Kärsämäki	jäsen	
	Tenkula Mauri	varajäsen	Jari Nahkasen varajäsen
	Autio Mika	varajäsen	Pekka Anttilan varajäsen
Mykkänen Teija	varajäsen	Martti Savolaisen varajäsen	
Jussinniemi Jouni	kyhall jäsen		
Malila Minna	hyvinvointipalvelujohtaja		
Aikkila Tuomas	kuntayhtymän johtaja		
Ahmaoja Marianne	pöytäkirjanpitäjä		
POISSA	Nahkanen Jari, Haapajärvi	jäsen	
	Savolainen Martti, Pyhäjärvi	jäsen	
	Anttila Pekka, Kärsämäki	jäsen	

ALLEKIRJOITUKSETPaavo Ranua
PuheenjohtajaMarianne Ahmaoja
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

1 - 8

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Esa Hirvinen

Eeva-Riitta Pappila

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kuntayhtymän verkkosivuilla 26.3.2021

Kuntayhtymävaltuusto

§ 1

19.03.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KYVALT § 1

Yhtymävaltuuston työjärjestyksen mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljää päivää ennen yhtymävaltuuston kokousta erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Kokouskutsu on lähetetty 11.3.2021 edellä mainituille tahoille.

Yhtymävaltuusto on siten kutsuttu koolle kuntalain ja yhtymävaltuuston työjärjestyksen mukaisesti.

Yhtymävaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa äänivaltaisista valtuutetuista on läsnä.

Kuntayhtymävaltuusto:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kahdestakymmenestä yhtymävaltuutetusta läsnä oli 17 varsinaista ja 3 varajäsentä.

Kuntayhtymävaltuusto

§ 2

19.03.2021

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KYVALT § 2

Yhtymävaltuuston työjärjestyksen mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei yhtymävaltuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Kuntayhtymävaltuusto:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Esa Hirvinen ja Eeva-Riitta Pappila. Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntayhtymävaltuusto

§ 3

19.03.2021

Kokouksen työjärjestys

KYVALT § 3

Kuntayhtymävaltuusto:

Päätös:

Jäsen Teijo Paananen esitti § 8:n poistamista, koska siitä on tehty kolme valitusta ja kuntayhtymähallituksen päätöksestä 25.2.2021 § 29 on tehty oikaisuvaatimus.

Jäsen Jukka Tikanmäki esitti, että kaikki työjärjestyksen asiat käsitellään.

Jäsenet Ulla Savola ja Mauri Tenkula kannattivat Teijo Paanasen esitystä.

Jäsen Kaarlo Paavola kannatti Jukka Tikanmäen esitystä.

Jäsen Markku Koski saapui tämän pykälän käsittelyn aikana kello 9.15.

Koska oli tehty kaksi kannatettua ehdotusta, puheenjohtaja teki äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat esityslistan mukaista asioiden käsittelyjärjestystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Teijo Paanasen esitystä, äänestävät EI.

Työjärjestysasiana sovittiin, että Kärämäen edustajat eivät äänestä työjärjestyksestä järjestettävässä äänestyksessä, koska kyseinen pykälä ei heitä koske.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhdeksän (9) JAA-ääntä (Halonon, Paavola, Pappila, Tikanmäki, Hynninen, Leppäharju, Kinnunen, Mykkänen ja Hirvinen) ja kahdeksan (8) EI-ääntä (Ranua, Ekman, Peltoniemi, Savola, Niska, Paananen, Hautamäki ja Tenkula).

Äänestyksen perusteella päätökseksi hyväksyttiin jäsen Jukka Tikanmäen esitys, että asiat käsitellään työjärjestyksen mukaisesti.

Esko Peltoniemi, Veikko Ekman, Maritta Niska, Mauri Tenkula, Ulla Savola, Teijo Paananen ja Sirlu Hautamäki jättivät päätökseen eriävän mielipiteen.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntayhtymähallitus	§ 177	10.12.2020
Kuntayhtymävaltuusto	§ 4	19.03.2021

Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet

131/00.01.02/2020

KYHALL § 177

Kuntalain (410/2015) 14 §:n mukaan valtuuston tehtäviin kuuluu varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista päättäminen.

Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet määrittävät periaatteet, joiden mukaan Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen varallisuutta ja sijoitustoimintaa hoidetaan.

Peruspalvelukuntayhtymä Selänne rahoittaa järjestämis- ja tuottamisvastuun alaisen toimintansa jäsenkuntien korvauksilla, asiakasmaksuilla, tuilla ja avustuksilla sekä näihin verrattavilla tuloerillä. Mikäli nämä ensisijaiset rahoitusmuodot eivät riittäisi, kuntayhtymä voi hankkia limiittiä kassan riittävyyden ja maksuvalmiuden turvaamiseksi.

Yhtymähallitus myöntää limiitin otto- ja hoito-oikeuden talous- ja henkilöstöjohtajalle sekä määrittää limiitin maksimimäärän yhtymävaltuuston ohjeiden mukaisesti.

Lähtökohtaisesti Ppky Selänne ei ota eikä anna lainaa. Perussopimuksen mukaan Ppky Selänne voi ottaa lainaa vain investointien rahoittamiseen, mikäli ensisijaiset rahoitusmuodot eivät riitä. Ensisijaisia investointien rahoitusmuotoja ovat jäsenkuntien rahoitusosuudet, peruspääoman korotukset ja valtionosuudet.

Ppky Selänne ei omista kiinteistöjä. Sen varallisuus muodostuu päivittäisten toimintojen vaatimasta irtaimistosta. Irtaimistosta pidetään irtaimistoluetteloa palvelulinjoittain.

Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet ovat esityslistan liitteenä.

(Valmistelija: Talous- ja henkilöstöjohtaja Marianne Ahmaoja puh. 044 4456 639)

Ehdotus:

Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus päättää

1) myöntää limiitin otto- ja hoito-oikeuden talous- ja henkilöstöjohtajalle vuodelle 2021 maksimissaan viiteen miljoonaan asti kassan riittävyyden turvaamiseksi tarpeen vaatiessa ja

2) esittää yhtymävaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan "Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet".

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntayhtymähallitus	§ 177	10.12.2020
Kuntayhtymävaltuusto	§ 4	19.03.2021

KYVALT § 4

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet Liite1 Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet

Kuntayhtymähallitus	§ 178	10.12.2020
Kuntayhtymävaltuusto	§ 5	19.03.2021

Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan perusteet

134/00.01.02/2020

KYHALL § 178

Kuntalain (410/2015) 14 § mukaan valtuuston on päätettävä sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan perusteista. Perusteissa määritellään yleisellä tasolla sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa ohjaavat periaatteet.

Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen sisäisen valvonnan ohjeet on hyväksytty vuonna 2012. Uuden hallintosäännön tultua voimaan ne on syytä päivittää.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimintaohjeessa määritellään periaatteet, joiden mukaan talouden ja toiminnan sisäistä tarkkailua tehdään ja mahdollisiin ongelmatilanteisiin puututaan sekä sisäisestä valvonnasta raportoidaan.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden ja toimintaohjeen tavoitteena on vahvistaa ja yhdenmukaistaa hyvää hallintoa ja johtamista Peruspalvelukuntayhtymä Selänteessä. Perusteet ja toimintaohje koskevat kaikkia toimielimiä, johtoa ja työntekijöitä sekä kaikkea kuntayhtymän toimintaa. Sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta on lisäksi voimassa, mitä perussopimuksessa ja hallintosäännössä ja muissa ohjeissa on sanottu.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet ja toimintaohje ovat esityslistan liitteenä.

(Valmistelija: Talous- ja henkilöstöjohtaja Marianne Ahmaoja, puh. 044 4456 639)

Ehdotus:

Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus päättää

- 1) esittää yhtymävaltuustolle Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden hyväksymistä liitteen mukaisena,
- 2) hyväksyä liitteen mukaisen Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimintaohjeen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KYVALT § 5

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Liite2 Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet
Liite3 Sisäisen valvonnan ohje

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntayhtymähallitus	§ 180	10.12.2020
Kuntayhtymävaltuusto	§ 6	19.03.2021

Poistosuunnitelma

133/02.02.02/2020

KYHALL § 180

Yhtymähallitus on hyväksynyt voimassa olevan poistosuunnitelman 18.11.2010 § 143. Jäsenkuntien valtuustot ovat vahvistaneet sen. Tämän jälkeen kuntalaki on muuttunut ja KILA on antanut 2016 uudet suositukset kuntien ja kuntayhtymien poistosuunnitelmasta.

Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen yhtymävaltuusto hyväksyi Ppky Selänteen uuden hallintosäännön kokouksessaan 12.10.2020 § 5.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan yhtymävaltuusto hyväksyy suunnitelma-poistojen perusteet. Yhtymähallitus hyväksyy hyödyke- tai hyödykeryhmäkohtaiset poistosuunnitelmat ja hyväksyy poistolaskennan pohjaksi pienhankintarajan.

Näiden muutosten perusteella on aiheellista päivittää suunnitelmapoistojen perusteet ja poistosuunnitelma.

Kirjanpitolautakunta on antanut 2016 ohjeistuksen kuntien ja kuntayhtymien poistosuunnitelman laatimisesta. Sen mukaan pysyviin vastaaviin kuuluvien hyödykkeiden hankintameno poistetaan varovaisuuden periaatetta noudattaen vaikutusaikanaan. Hankintamenoon sisällytetään kaikki hyödykkeen hankinnasta ja valmistuksesta aiheutuneet välittömät kustannukset, joista vähennetään mahdollisesti hankintaan saadut tuet ja avustukset.

Hyödykkeet jaetaan aineettomiin ja aineellisiin hyödykkeisiin. Ne jaetaan laatunsa mukaan hyödykeryhmiin KILAn ohjeistuksen mukaisesti. Kuntayhtymän linjauksen mukaisesti kuntayhtymä ei omista rakennuksia eikä kiinteistöjä, minkä johdosta niitä ei ole sisällytetty poistosuunnitelmaan. Poistosuunnitelmaan sisällytetään vain ne hyödykeryhmät, joita kuntayhtymä omistaa ja jotka ylittävät pienhankintarajan.

Poistoissa käytetään pääsääntöisesti tasapoistoa. Menojäännöspoistoa käytetään vain, mikäli hyödykkeen tuottama hyöty vähenee käyttöajan kuluessa. Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen suunnitelmapoistojen poistoajat ja hyödykkeiden ryhmittely noudattavat KILAn vuonna 2016 antamaa ohjeistusta.

Hyödykkeille määritellään poistoajasta ja -tapa, kun ne hyväksytään investoinneiksi, mikäli hyödykkeen arvo ylittää pienhankintarajan. Mikäli hyödykkeen vaikutusaika poikkeaa huomattavasti hyödykeryhmän muiden hyödykkeiden poistoajasta, yhtymävaltuusto voi määritellä sille oman hyödykeryhmän normaalista poistoajasta poikkeavan poistoajan.

Mikäli kuntayhtymälle hankitaan hyödyke, jonka hyödykeryhmää ei vielä ole sisällytetty poistosuunnitelmaan, yhtymävaltuusto hyväksyy poistosuun-

Kuntayhtymähallitus	§ 180	10.12.2020
Kuntayhtymävaltuusto	§ 6	19.03.2021

nitelmaan uuden hyödykeryhmän KILAn ohjeen mukaan ja kyseisen hyödykkeen sijoittamisen poistosuunnitelmataulukkoon tähän hyödykeryhmään KILAn ohjeen mukaisesti hyväksyessään investointisuunnitelman sekä määrittää hyödykkeelle poistoajan ja -tavan.

Poistosuunnitelma tulee voimaan 1.1.2021. Tämän jälkeen sitä päivitetään vuosittain osana vuosisopimusta ja talousarviota. Vanhojen hankintojen kohdalla noudatetaan kuitenkin niille jo vahvistettuja aiemman poistosuunnitelman mukaisia poistoajoja, kunnes niiden hankintamenot on poistettu.

Suunnitelma suunnitelmapoistojen poistoajoista on esityslistan liitteenä.

KILAn ohjeet poistosuunnitelmasta ja poistojen perusteista ovat esityslistan oheismateriaalina.

(Valmistelija: Talous- ja henkilöstöjohtaja Marianne Ahmaoja, puh. 044 4456 639)

Ehdotus: Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus

1. hyväksyy hyödykeryhmäkohtaisen poistosuunnitelman ja pienhankintarajan oheisen liitteen mukaisesti 1.1.2021 alkaen sekä

2. esittää yhtymävaltuustolle, että se hyväksyy yllä esitetyt suunnitelmapoistojen perusteet ja liitteenä olevan poistosuunnitelman.

Päätös: Puheenjohtaja Jukka Tikanmäki esitti, että poistosuunnitelmassa käytettäisiin ylärajapoistoaikaa pohjaesityksessä olevan alarajapoistoajan sijasta.

Jäsenet Jari Nahkanen ja Antti Vedenpää kannattivat esitystä.

Hyväksyttiin yksimielisesti Tikanmäen tekemän muutosehdotuksen mukainen poistosuunnitelma.

KYVALT § 6

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet Liite4 Poistosuunnitelma 1.1.2021

Kuntayhtymähallitus	§ 4	21.01.2021
Kuntayhtymävaltuusto	§ 7	19.03.2021

Hallintosäännön muutokset

158/00.01.02/2020

KYHALL § 4 Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen hallintosääntöä muutettiin syksyllä 2019 kuntayhtymän johtajan ja palvelujohtajien hankintapäätösvallan osalta seuraavasti:

Kuntayhtymän johtajan tehtävänä on päättää kuntayhtymän palvelulinjojen yhteisistä hankinnoista, kun hankinnan arvo on alle 300.000 euroa (alv 0). Palvelujohtaja käyttää ratkaisuvalltaa linjallaan tavaroiden ja palvelujen hankinnasta, kun hankinnan arvo on alle 300.000 euroa (alv 0).

Yhtymävaltuusto hyväksyi kuntayhtymälle uuden hallintosäännön 12.10.2020 § 5. Uudet, jo vuonna 2019 hyväksytyt, johtavien viranhaltijoiden hankintarajat jäivät pois hyväksytystä hallintosäännöstä.

(Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja Tuomas Aikkila, puh. 044 4456 196)

Ehdotus: Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se hyväksyy kuntayhtymän hallintosääntöön seuraavat muutokset:

1. Hallintosäännön 13 §:n 6. kohtaan: Kuntayhtymän johtajan tehtävänä on päättää kuntayhtymän palvelulinjojen yhteisistä hankinnoista, kun hankinnan arvo on alle 300.000 euroa (alv 0).
2. Hallintosäännön 14 §:n 1. kohtaan: Palvelujohtaja käyttää ratkaisuvalltaa linjallaan seuraavissa asioissa: tavaroiden hankinta, kun hankinnan arvo on alle 300.000 euroa (alv 0).
3. Hallintosäännön 14 §:n 2. kohtaan: Palvelujohtaja käyttää ratkaisuvalltaa linjallaan seuraavissa asioissa: palveluiden hankinta, kun hankinnan arvo on alle 300.000 euroa (alv 0), yksilöpäätöksissä ei ole hankintarajaa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

KYVALT § 7

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntayhtymähallitus	§ 29	25.02.2021
Kuntayhtymävaltuusto	§ 8	19.03.2021

Yhtymävaltuuston päätöksen 12.11.2020 § 19 palauttaminen yhtymävaltuuston uudelleen käsiteltäväksi

12/00.02.01/2021

KYHALL § 29

Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen yhtymävaltuusto teki 12.11.2020 § 19 päätöksen kuntayhtymän palvelurakennemuutoksesta.

Yhtymähallitus ei pannut kokouksessaan 10.12.2020 § 182 yhtymävaltuuston palvelurakennemuutoksesta koskevaa päätöstä (12.11.2020 § 19) täytäntöön. Perusteluina tälle päätökselle oli se, että yhtymävaltuuston päätöksestä on valitettu ja valitusperusteissa on viitattu, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska päätöksen tekoon on osallistunut esteellinen henkilö. Yhtymähallitus katsoi lisäksi, että päätös on lainvastainen, koska se on yt-neuvottelutulosten vastainen.

Yhtymävaltuuston päätöksestä on tehty kolme valitusta, joihin yhtymähallitus antaa lausuntonsa 25.2.2021 kokouksessaan.

Kuntalain 96 §:n mukaan jos yhtymähallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, yhtymähallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Yhtymähallituksen on ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi, jotta valtuusto tietää, miltä osin sen on päätöstään muutettava. Yhtymähallitus voi saattaessaan asian valtuuston käsiteltäväksi joko uusia aiemmin tekemänsä päätösehdotuksen tai tehdä uuden, tarkistetun ehdotuksen.

Jos yhtymävaltuusto katsoo alkuperäisen päätöksensä lainvastaiseksi, se voi tehdä uuden päätöksen, jossa hallituksen esittämät laillisuusnäkökohdat on otettu huomioon. Valtuusto voi myös pysyä aiemmassa päätöksessään.

Jäsenkunnat (Haapajärvi, Pyhäjärvi ja Reisjärvi) ovat käyneet neuvotteluja joulukuun 2020 ja tammikuun 2021 aikana siitä, että pääsevätkö kunnat yksimielisyyteen palvelurakennemuutoksen toteuttamistavasta. Neuvottelujen vuoksi tätä asiaa ei tuotu yhtymähallituksen päätettäväksi 21.1.2021 kokoukseen.

(Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja Tuomas Aikkila, puh. 044 4456 196)

Ehdotus:

Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus saattaa yhtymävaltuuston päätöksen 12.11.2020 § 19 yhtymävaltuuston uudelleen käsiteltäväksi. Yhtymähallituksen ehdotuksena palvelurakennemuutokseksi on yhtymävaltuuston päätös 12.11.2020 § 19, mutta päätöstä on korjattava siten, että se ei ole lain-

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntayhtymähallitus	§ 29	25.02.2021
Kuntayhtymävaltuusto	§ 8	19.03.2021

vastainen ja että se on syntynyt oikeassa järjestyksessä. Yhtymähallitus antaa tarkemmat ohjeet yhtymävaltuustolle, miltä osin sen on päätöstään muutettava.

Päätös:

Jäsen Jari Nahkanen esitti, että:

Kuntayhtymähallitus ei palauta 12.11.2020 § 19 tehtyä päätöstä uudelleen käsiteltäväksi, koska hallinto-oikeuden on ensin ratkaistava päätöksen laillisuus esitettyjen valitusten pohjalta.

Jäsen Ulla Savola kannatti esitystä.

Jäsen Antti Vedenpää esitti, että:

Yhtymähallitus saattaa yhtymävaltuuston päätöksen 12.11.2020 pykälän 19 yhtymävaltuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kuntalain 110.3 §:n mukaan kunnan taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kuntayhtymän valtuuston päätös 12.11.2020 § 19 ei mahdollista kuntayhtymän jäsenkunnille kuntalain 110.3 §:n noudattamista, sillä kuntien taloudesta suurin osa koostuu peruspalvelukuntayhtymän Selälteen määrärahoista, joihin kunnilla ei ole perussopimuksen mukaan omaa päätösvaltaa. Kuntayhtymävaltuuston päätöstä tulee muuttaa siten, että valtuuston päätöksen mukaisilla toiminnallisilla muutoksilla saavutettaisiin merkittäviä käyttötalouden säästöjä yhtymän jäsenkunnille. Nämä säästöt mahdollistaisivat kuntayhtymän kunnille kuntalain 110.3 §:n noudattamisen.

Jäsen Aila Kauranen kannatti esitystä.

Koska oli tehty kaksi pohjaehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä, puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen. Ensin vastakkain ovat muutosesitykset ja sen jälkeen näistä voittanut esitys on äänestyksessä pohjaehdotusta vastaan.

Ne jotka kannattavat jäsen Antti Vedenpään esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Jari Nahkasen esitystä äänestävät EI.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin JAA ääniä yhteensä 5 (Tikkanmäki, Kinnunen, Kauranen, Vedenpää, Mykkänen) ja EI ääniä yhteensä 4 (Ekman, Savola, Nahkanen, Kukkola).

Äänestyksen perusteella jäsen Antti Vedenpään esitys asetetaan äänestyk-

Kuntayhtymähallitus	§ 29	25.02.2021
Kuntayhtymävaltuusto	§ 8	19.03.2021

seen kuntayhtymän johtajan tekemää pohjaehdotusta vastaan.

Puheenjohtaja teki tämän perusteella äänestusehdotuksen. Ne jotka kannattavat kuntayhtymän johtajan tekemää pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka äänestävät jäsen Antti Vedenpään esitystä äänestävä EI.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin JAA ääniä 0 ja EI ääniä 5 (Tikanmäki, Kinnunen, Kauranen, Vedenpää, Mykkänen), 4 jäsentä äänestivät tyhjää ((Ekman, Savola, Nahkanen, Kukkola).

Äänestyksen perusteella jäsen Antti Vedenpään esitys hyväksyttiin päätökseksi.

Jäsenet Veikko Ekman, Ulla Savola, Jari Nahkanen ja Aila Kukkola jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

Asian käsittelyn aikana pidettiin neuvottelutauko klo 11.21-11.28.

Pyhäjärven kaupunginjohtaja Henrik Kiviniemi oli pois asian käsittelyn aikana klo 11.05-11.22.

KYVALT § 8

Päätös:

Jäsen Esko Peltoniemi esitti Haapajärven yhtymävaltuustoryhmän yhteisenä esityksenä, että kuntayhtymävaltuusto ei hyväksy hallituksen esitystä, koska valtuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19 tehtyihin kunnallisvalituksiin ei ole annettu hallinto-oikeuden ratkaisua. Sillä aikaa kun odotetaan hallinto-oikeuden ratkaisua voidaan toteuttaa yhteisymmärryksessä kiistattomia säästötoimenpiteitä.

Haapajärven yhtymävaltuustoryhmän esitystä kannatti jäsen Teijo Paananen.

Jäsen Helena Kinnunen teki seuraavan esityksen: "Kuntayhtymävaltuusto päättää kumota aiemman päätöksensä kokouksesta 12.11.2020 § 19 ja palauttaa palvelurakennemuutoksen uuteen valmisteluun, jotta valmistelu tapahtuu viranhaltijajohtoisesti. Uuden valmistelun tavoitteena tulee olla sellaiset palvelurakennemuutokset, jotka tuovat säästöjä jokaiselle jäsenkunnalle. Valmistelussa tulee edetä kuntia kuunnellen ja pienin askelin ripeästi. Valmistelussa tulee huomioida mahdollisuuksien mukaan jo aiemmin tehty valmistelutyö, jokaisen jäsenkunnan tahtotila ja sote-uudistuksen tuomat näkymät."

Jäsen Jukka Tikanmäki ja Jarmo Halonen kannattivat Helena Kinnusen esitystä.

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko 10.42-11.02.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntayhtymähallitus	§ 29	25.02.2021
Kuntayhtymävaltuusto	§ 8	19.03.2021

Neuvottelutauon jälkeen jäsen Esko Peltoniemi teki Haapajärven yhtymävaltuuston muokattuna esityksenä seuraavan esityksen: "Kuntayhtymävaltuusto ei hyväksy hallituksen esitystä, koska valtuuston päätöksestä 12.11.2020 §19 tehtyihin kunnallisvalituksiin ei ole annettu hallinto-oikeuden ratkaisua. Sillä aikaa kun odotetaan hallinto-oikeuden ratkaisua voidaan toteuttaa yhteisymmärryksessä kiistattomia säästötoimenpiteitä. Samoin aloitetaan valmistelu yhdessä palvelurakennemuutoksen loppuun viemiseksi virkamiesjohtoisesti jäsenkuntien tahtotilaa kunnioittaen."

Sovittiin, että esityksissä olevat kirjoitusvirheet Haapajärven yhtymävaltuustoryhmän esityksessä olevassa päiväyksessä korjataan ja jäsen Helena Kinnusen esitykseen lisätään yhtymävaltuuston kokouspäivämäärä ja pykälänumero, mihin esityksessä viitataan.

Koska oli tehty kaksi yhtymähallituksen esityksestä eroavaa, kannatettua esitystä, puheenjohtaja teki äänestysesityksen. Ensimmäisessä äänestyksessä vastakkain asetettiin pohjaesityksestä poikkeavat esitykset.

Ne, jotka kannattavat Haapajärven yhtymävaltuustoryhmän esitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Helena Kinnusen esitystä, äänestävät EI.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kahdeksan (8) JAA-ääntä (Ekman, Peltoniemi, Ranua, Savola, Niska, Paananen, Hautamäki ja Tenkula) ja yhteensä yhdeksän (9) EI-ääntä (Pappila, Tikanmäki, Halonen, Hynninen, Leppäharju, Paavola, Kinnunen, Hirvinen ja Mykkänen).

Toisessa äänestyksessä vastakkain asetettiin ensimmäisen äänestyksen voittanut Helena Kinnusen esitys ja yhtymähallituksen pohjaesitys.

Ne, jotka kannattavat yhtymähallituksen esitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Helena Kinnusen esitystä, äänestävät EI.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin kahdeksan (8) tyhjää ääntä (Ekman, Peltoniemi, Ranua, Savola, Niska, Paananen, Hautamäki ja Tenkula), yhdeksän (9) EI-ääntä (Pappila, Tikanmäki, Halonen, Hynninen, Leppäharju, Paavola, Kinnunen, Hirvinen ja Mykkänen) ja nolla (0) JAA-ääntä.

Äänestyksen perusteella jäsen Helena Kinnusen tekemä esitys hyväksyttiin päätökseksi.

Esko Peltoniemi, Veikko Ekman, Maritta Niska, Mauri Tenkula, Ulla Savola, Teijo Paananen, Sirli Hautamäki ja Paavo Ranua jättivät päätökseen eriaivan mielipiteen.

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon kuntayhtymän verkkosivuille 26.3.2021.

Kuntayhtymävaltuuston päätöksiin 19.03.2021 § 1-2, ei voi hakea muutosta, koska päätös on luonteeltaan yksinomaan valmistelua tai täytäntöönpanoa taikka työ- ja virkaehtosopimusten tulkintaa tai soveltamista.

Kuntayhtymävaltuuston päätöksiin 19.03.2021 § 3-8 voi hakea muutosta valittamalla valitusosoituksessa ilmenevällä tavalla.

Kunnallisvalitusohje Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42841

Puhelinnumero: 029 56 42800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.fi/hallintotuomioistuiimet>

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käyttäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 4 momentin mukaan asemakaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

Pöytäkirjan tarkastajat:

- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 85801 Haapajärvi

Käyntiosoite: Kirkkokatu 2

Sähköpostiosoite: selanne@selanne.net

Puhelinnumero: 044 445 7770

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.30 - 15.00

Pöytäkirjan tarkastajat: