

**Oikaisuvaatimus tehdystä tuulivoimalan rakennusluvan aloittamisoikeuspäätöksestä 21-0008-VAK**

6/10.03.00/2021

YMPLTK § 32

**Taustaa**

Rakennustarkastaja on tehnyt rakennuslupapäätökset 8 tuulivoimalasta Vuohtomäen tuulipuiston osayleiskaavan alueelle kaavan osoittamille paikoille. Rakennuslupanro 20-0141-R koskee voimalaa TV8. Hakijana rakennusluvassa on Puhuri Oy. Alueen osayleiskaava on lainvoimainen ja hankkeelle on myönnetty Pyhäjärven kaupunginhallituksen myöntämä poikkeamispäätös Khall 12.10.2020 § 229. Myös poikkeamispäätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupapäätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, minkä ympäristölautakunta on käsitellyt kokouksessaan 23.2.2021 (YMPLTK § 7). Rakennusluvan myöntämisen jälkeen Puhuri Oy on 26.1.2021 hakenut hankkeelle MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta (liite). Rakennustarkastaja on myöntänyt aloittamisoikeuden (21-0008-VAK) 15.2.2021 (liite). Aloittamisoikeuspäätöksistä on jätetty oikaisuvaatimus rakennusvalvontaan 24.2.2021 (liite).

**Oikaisuvaatimus**

-Oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontaan on jättänyt [REDACTED] valtakirjalla seuraavien henkilöiden puolesta:

[REDACTED]

Oikaisuvaatimuksessa on seuraavat vaatimukset:

"Vaadimme tuulivoimaloiden rakentamisen aloittamisoikeuden peruuttamista. Pyydämme myös käsittelemään myös aloitusoikeutta koskevan asian ja hylkäämään myönnetyt aloittamisluvat voimaloille."

### **Valitusoikeus MRL 192 §**

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla tai haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

(MRL 187 §: Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.)

### **Rakennustarkastajan tulkinta oikaisuvaatimuksen jättäneiden oikeudesta oikaisuvaatimuksen tekemiseen:**

Rakennustarkastajan tulkinnan mukaan oikeus oikaisuvaatimukseen aloittamisoikeuspäätöksestä on sama kuin varsinaisen rakennusluvan kohdalla:

- [REDACTED] (Tammela II 4:23):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkeselvityksen mukaan kahdeksan tunnin vuotuinen välke ylitetään kiinteistöllä.

Välkeselvityksen mukaan varjovälke kiinteistölle muodostuu turbiineista 5,6,7 ja 8. Tämän perusteella katsotaan että on sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen on MRL 192 §:n 2) mukaan.

Edellä mainitun henkilön osalta lautakunta tutkii oikaisuvaatimuksen.

Muiden oikaisuvaatimusten jättäneiden osalta ei ole tuotu ilmi sellaisia perusteita, joiden mukaan oikeus oikaisuvaatimukseen muodostuu asiassa:

- [REDACTED] (Teusmäki 20:36):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Väлкemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Teusmäki 20:36):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Tähtelä 12:23 sekä vuokratut maat):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Tähtelä 12:23 sekä vuokratut maat):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Onnela 19:23, Annanmäki 49:2):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Somero 626-402-23-17):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Kivikko 626-402-19-12):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Rinne 8:69):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Naurisaho 8:36):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Lemetti 8:70):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan vapaa-ajan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä

valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Uutela 8:57) :

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Heinola 1:14):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Rätyranta 1:46):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Kylmälahti 1:31):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi

vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.  
Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Jokela 5:123):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylitä kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED]: Rakennusvalvontaan ei ole toimitettu selvitystä, jolla osoitetaan [REDACTED] olevan oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

### **Oikaisuvaatimuksen jättäjien perustelut vaatimuksille tiivistettynä ja rakennustarkastajan vastine:**

Erillisessä [REDACTED] 18.2.2021 rakennustarkastajalle lähetetyssä sähköpostiviestissä on esitetty perusteluksi, että "koska voimaloiden rakentamisen aloittaminen tekisi lupia koskevan valituksen hyödyttömäksi."

Rakennustarkastajan vastine:

Rakentamisen aloittamien ei tee lupaa koskevaa valitusta hyödyttömäksi, koska aloittamisoikeuspäätöksessä on edellytetty vakuuksia siten, että vakuuden 1. osa (80.000 euroa) on oltava asetettuna aloituskokoukseen mennessä ja vakuuden 2. osa (120.000 euroa) on oltava asetettuna ennen tuulivoimalan pystytystä. Asetettavilla vakuuksilla voimalat voidaan purkaa, mikäli rakennuslupa ei saa lainvoimaa.

### **Esittelijän yhteenveto**

Oikaisuvaatimuksen jättäneet eivät ole tuoneet esille sellaisia seikkoja, joiden mukaan aloittamisoikeus tulisi evätä.

Valmistelija: Marko Pohlman, p. 040 3008 260

Ehdotus:

Rakennustarkastaja Marko Pohlman:

Ympäristölautakunta:

1) tutkii oikaisuvaatimukset seuraavien henkilöiden osalta:

- [REDACTED]

2) jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen seuraavien henkilöiden osalta, koska katsoo että heillä ei ole asiassa lain mukaista oikeutta oikaisuvaatimukseen:

- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

3) hylkää [REDACTED] tekemän oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa rakennustarkastajan tekemän aloittamisoikeuspäätöksen.

Päätös:

Hyväksyttiin.