

Oikaisuvaatimus kunnaneläinlääkäriin viransijaisen valinnasta

23/01.01.00/2021

KYHALL § 21

██████████ on toimittanut 8.1.2021 klo 16.28 Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen kirjaamon sähköpostiosoitteeseen oikaisuvaatimuksen ympäristöjohtaja Sanna Rädyn 8.1.2021 (§ 1) tekemästä kunnaneläinlääkäriin viransijaisen valinnasta. Ko. sähköposti on välitetty kirjaamosta ympäristöjohtajalle 11.1.2021. Oikaisuvaatimus koskee ympäristöjohtajan tekemää päätöstä, jolla hän valitsi kunnaneläinlääkäriin viransijaisuuteen (tehtävämikkeenä vs. valvontaeläinlääkäri) ██████████.

██████████ mukaan työhönottomenettelyssä on syylistytty kokeneen eläinlääkäriin työpaikkasyrjintään sekä ikä-, rotu- ja persoonasyrjimiseen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan 30 000 euron kärsimyskorvauksen maksamista välittömästi ██████████ tilille ja kerrotaan koron alkavan juosta 11.1.2021 lähtien. Oikaisuvaatimuksen mukaan sijaisuuteen on valittu ██████████ huomattavasti kokemattomampi eläinlääkäri viitaten Ruokaviraston eläinlääkärirekisterin tietoihin. Oikaisuvaatimuksessaan ██████████ kertoo aloittaneensa eläinlääkäriin työt 1987 MMEO:n erikoisluvalla, jatkanut kandin oikeuksien jälkeen vuodesta 1997 valmistumiseen 20.11.2003 asti ja sen jälkeen koko ajan 15.7.2016 asti ja sen jälkeen yksityisenä 15.1.2017 asti.

Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen kunnaneläinlääkäriin viransijaisuus oli julkisesti haettavana Kuntarekryssä, työvoima- ja elinkeinopalvelujen www-sivuilla ja Selänteen jäsenkuntien ilmoitustauluilla 9.12.-23.12.2020 klo 15:00 välisen ajan. Hakuilmoituksessa työnkuvaan ilmoitettiin kuuluvan pääasiassa eläinlääkintähuoltolain 15 §:n mukaiset valvontatehtävät sekä elintarvikelain mukaiset valvontatehtävät alkutuotannossa.

Ansiovertailu koulutuksen osalta

Viranhakuilmoituksessa mainittiin, että viransijaisuuteen voidaan valita Suomessa laillistettu eläinlääkäri tai eläinlääketieteen kandidaatti. ██████████ on Virossa (Estonian University of Life Sciences) 9.6.2017 suoritettu ylempi korkeakoulututkinto (Degree in Veterinary Medicine). ██████████ on Helsingin yliopistossa 7.5.2003 suoritettu lisensiaattitutkinto. Molemmat ovat Suomessa laillistettuja eläinlääkäreitä. Molemmilla hakijoilla on ylempi korkeakoulututkinto ja hakijat täyttävät viranhakuilmoituksessa vaaditun kelpoisuusvaatimuksen koulutuksen osalta.

Ansiovertailu työkokemuksen osalta

██████████ on hakuajan päättymiseen 23.12.2020 mennessä kertynyt kokemusta valvontaeläinlääkäriin virkatehtävistä 3 vuotta 4 kuukautta ja sekapraktiikasta 8,5 kk. ██████████ on muodostunut kokemusta eläinlääkäriin työstä vuosilta 1987 – 2017, jona aikana hän on hakemuksensa mukaan vä-

lillä tehnyt myös muuta kuin eläinlääkärin työtä, ollut pois työelämästä sekä tehnyt pelkkiä eläinlääkäripäivystyksiä.

██████ eduksi voidaan katsoa se, että hänellä on kokemusta nimenomaan valvontaeläinlääkärin työstä ja kokemus on uudempaa ja ajantasaisempaa kuin ██████ kokemus. ██████ kokemus on muodostunut hakemuksen mukaan vuosina 2016-2020, kun taas ██████ kunnaneläinlääkärin työkokemus on päättynyt hänen omien sanojensa mukaan vuonna 2015 ja muodostunut vuosina 1997-2015. ██████ ei ole kokemusta varsinaisesta valvontaeläinlääkärin työstä, vaan valvontatehtävistä, jotka ovat sisältyneet praktiikkaa tekevän kunnaneläinlääkärin työhön. Vaikka ██████ on pidempi työkokemus eläinlääkärin tehtävistä kuin ██████, ei häntä kokonaisarvion perusteella voida pitää ansioituneempana po. viransijaisuuteen. ██████ on täsmällistä kokemusta vastaavista tehtävistä toisessa valvontayksikössä ja tämän lisäksi myös Ppky Selänteessä, jota ██████ ei ole.

Edellä mainituin perustein voidaan katsoa, että ██████ on riittävät ja hakijoista parhaat edellytykset hoitaa po. viransijaisuutta.

Kokonaisarvio ja viranhakuilmoituksessa mainitut hakijan eduksi katsottavat ominaisuudet

Viransijaisen valinnassa on otettu huomioon perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet sekä henkilön soveltuvuus ko. sijaisuuteen. Viranhakuilmoituksessa mainittiin, että hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot katsotaan hakijan eduksi. Ominaisuuksia on arvioitu hakijoitten haastatteluissa 8.1.2021. Henkilökohtaisten ominaisuuksien osalta valintapäätöksen perustelut on jätettävä melko yleiselle tasolle, koska yksityiskohtien esille tuominen ei ole mahdollista salassapitosäännösten vuoksi. Valinta on tehty kokonaisarvion perusteella. Näin ollen ympäristöjohtajan päätös ei ole mitään osin lainvastainen.

Väitteet rotu-, ikä- ja persoonasyrjinnästä

██████ väitteet rotu-, ikä- ja persoonasyrjinnästä eivät ole perusteltuja. Ympäristöjohtajalla on ollut tiedossa valintapäätöstä tehdessään hakijoiden iät, jotka käyvät ilmi jätetyistä hakemuksista. Iällä ei ole ollut hakijoiden vertailussa mitään merkitystä. Ratkaisussa on käytetty ainoastaan hakijoista tehtyä kokonaisarviota, jonka avulla on pyritty valitsemaan sijaisuuteen henkilö, jolla on hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Hakijoiden rotu ei ole tullut esiin hakuprosessin missään vaiheessa.

Hakijoiden persoonallisia ja henkilökohtaisia ominaisuuksia on arvioitu hakemusten sisällön ja ulkoasun lisäksi haastatteluissa. Hakijoiden laatimissa hakemuksissa ja haastatteluissa esiin tulleita havaintoja voidaan käyttää hakijoiden kokonaisarviointiin ilman, että syyllistyisi työhönottomenettelyssä

persoonasyrjintään.

Oheismateriaalina valintapäätös kunnaneläinlääkäriin viransijaisen valinnasta ja oikaisuvaatimus.

(Valmistelija: Ympäristöjohtaja Sanna Rätty, puh. 040 3008 270)

Ehdotus:

Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus hylkää oikaisuvaatimuksen ja korvausvaatimuksen aiheettomana ja perusteettomana. Kunnaneläinlääkäriin viransijaisuuden täytössä ei ole tapahtunut syrjintää, koska viransijaisuuteen on valittu ansiovertailun perusteella hakija, jonka voidaan katsoa parhaiten ja kyvykkäimmin suorittavan virkaan kuuluvat tehtävät. Kunnan eläinlääkäriin viransijaisuuden valintapäätöksessä on huomioitu viranhakuilmoituksessa mainittujen kelpoisuusvaatimusten lisäksi Suomen perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet: taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Kokonaisarvioon perustuen [REDACTED] on ollut viransijaisuutta hakeneista parhaimmat edellytykset kunnaneläinlääkäriin viransijaisuuden menestykselliseen hoitamiseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.