

Kuntayhtymähallitus
Kuntayhtymähallitus

§ 6
§ 27

21.01.2021
25.02.2021

Pohjois-Pohjanmaan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20326/03.04.04.10/2020 koskien valitusta yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19

157/00.02.00/2020

KYHALL § 6

Yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19 palvelurakennemuutostusta koskien on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa oheisen valituksen johdosta.

Asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteinä olevista asiakirjoista, jotta valittaja saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto sekä edellä pyydettyt asiakirjat on palautettava viimeistään 29.1.2020 mennessä.

Oheismateriaalina valitus liitteineen. Liitteenä valituksen johdosta annettava lausunto. Lausunnon liitteet ovat oheismateriaalina.

(Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja Tuomas Aikkila, puh. 044 4456 196)

Ehdotus:

Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle lausuntopyyntöön 20326/03.04.04.10/2020 koskien valitusta yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19.

Päätös:

Jäsen Antti Vedenpää esitti asian pöydälle jättämistä, että lausunto ehditään käsitellä jäsenkunnissa.

Jäsenet Aila Kauranen ja Jouni Jussinniemi kannattivat esitystä.

Jäsen Jari Nahkanen ilmoitti, että Haapajärven kunnan edustajat ovat yksimielisesti kuntayhtymän johtajan pohjaehdotuksen takana.

Jäsen Veikko Ekman kannatti esitystä.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava esitys puheenjohtaja teki äänestysesityksen. Ne jotka kannattavat kuntayhtymän johtajan tekemää pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Antti Vedenpään

esitystä äänestävät EI.

Koska asiakokonaisuudet §:ssä 5-7 käsittelevät samaa asiaa sovittiin, että suoritetaan yksi äänestys joka koskee kaikkia näitä pykäläiä.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin JAA ääniä yhteensä 4 (Ekman, Savola, Nahkanen, Kukkola) ja EI ääniä yhteensä 5 (Tikanmäki, Kinnunen, Kauranen, Vedenpää, Jussinniemi).

Äänestyksen perusteella jäsen Antti Vedenpään tekemä esitys asian pöydälle jättämisestä hyväksyttiin päätökseksi.

KYHALL § 27

Yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19 palvelurakenneuudistusta koskien on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa oheisen valituksen johdosta.

Asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta valittaja saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto sekä edellä pyydettyt asiakirjat on palautettava viimeistään 26.2.2021 mennessä.

Oheismateriaalina valitus liitteineen. Liitteenä valituksen johdosta annettava lausunto. Lausunnon liitteet ovat oheismateriaalina.

(Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja Tuomas Aikkila, puh. 044 4456 196)

Ehdotus:

Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle lausuntopyyntöön 20326/03.04.04.10/2020 koskien valitusta yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19.

Päätös:

Jäsen Teija Mykkänen esitti seuraavaa:

Teen Kuntayhtymän johtajan esityksestä poikkeavan esityksen Pohjois-Pohjanmaan hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön 20326/03.04.04.10/2020 koskien Timo Kemppaisen valitusta yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19.

Lausunto on valmisteltu ennakkoon ja siihen on pyydetty kuntaliiton kannanotto. Lausunto on lähetetty hallituksen jäsenille etukäteen ja hallinto-oikeuden lausuntoon tulee muutettu esitys ja muut liitteet kokousasiakirjan mukaisesti.

Jäsen Antti Vedenpää kannatti esitystä.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava esitys puheenjohtaja teki äänestysesityksen. Ne jotka kannattavat kuntayhtymän johtajan tekemää pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Teija Mykkäsen esitystä äänestävät EI.

Koska asiakokonaisuudet §:issä 26-28 käsittelevät samaa asiaa sovittiin, että suoritetaan yksi äänestys joka koskee kaikkia näitä pykäläiä.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin JAA ääniä yhteensä 4 (Ekman, Savola, Nahkanen, Kukkola) ja EI ääniä yhteensä 5 (Tikanmäki, Kinnunen, Kauranen, Vedenpää, Mykkänen).

Äänestyksen perusteella jäsen Teija Mykkäsen esitys hyväksyttiin päätökseksi.

Jäsenet Veikko Ekman, Ulla Savola, Jari Nahkanen ja Aila Kukkola jättivät asiaan eriävän mielipiteen.

Myös kuntayhtymän johtaja Tuomas Aikkila jätti asiaan eriävän mielipiteen.

Merkittään, että pykälä 27 tarkastettiin kokouksessa.