

Pohjois-Pohjanmaan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20226/03.04.04.04.10/2020 koskien valitusta yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19

157/00.02.00/2020

KYHALL § 5

Yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19 palvelurakenneuudistusta koskien on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa oheisen valituksen johdosta.

Asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta valittaja saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto sekä edellä pyydetty asiakirjat on palautettava viimeistään 29.1.2021 mennessä.

Oheismateriaalina valitus liitteineen. Liitteenä valituksen johdosta annettava lausunto. Lausunnon liitteet ovat oheismateriaalina.

(Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja Tuomas Aikkila, puh. 044 4456 196)

Ehdotus:

Kuntayhtymän johtaja: Yhtymähallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle lausuntopyyntöön 20226/03.04.04.04.10/2020 koskien valitusta yhtymävaltuuston päätöksestä 12.11.2020 § 19.

Päätös:

Jäsen Antti Vedenpää esitti asian pöydälle jättämistä, että lausunto ehditään käsitellä jäsenkunnissa.

Jäsenet Aila Kauranen ja Jouni Jussinniemi kannattivat esitystä.

Jäsen Jari Nahkanen ilmoitti, että Haapajärven kunnan edustajat ovat yksimielisesti kuntayhtymän johtajan pohjaehdotuksen takana.

Jäsen Veikko Ekman kannatti esitystä.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava esitys puheenjohtaja teki äänestysesityksen. Ne jotka kannattavat kuntayhtymän johtajan tekemää pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Antti Vedenpään esitystä äänestävät EI.

Koska asiakokonaisuudet §:ssä 5-7 käsittelevät samaa asiaa sovittiin, että suoritetaan yksi äänestys joka koskee kaikkia näitä pykäläiä.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin JAA ääniä yhteensä 4 (Ekman, Savola, Nahkanen, Kukkola) ja EI ääniä yhteensä 5 (Tikanmäki, Kinnunen, Kauranen, Vedenpää, Jussinniemi).

Äänestyksen perusteella jäsen Antti Vedenpään tekemä esitys asian pöydälle jättämisestä hyväksyttiin päätökseksi.