

Korjausvaatimus ja uudelleen käsittelyn vaatimus Haapajärven Pajuperänkankaan Tuulivoima Oy:lle 25.6.2020 §:t 54-67 myönnettyihin rakennuslupiin 20-0059-R - 20-0072-R, tuulivoimalat WTG 1-3 ja 5-6 ja 8-16

21/10.03.00/2020

YMPLTK § 16

Taustaa

Rakennustarkastaja on tehnyt rakennuslupapäätökset 15 tuulivoimalasta Pajuperänkankaan tuulivoimapuiston alueelle kaavassa osoitetuille paikoille. Hakijana kaikissa rakennusluvuissa on Haapajärven Pajuperänkankaan tuulivoima Oy.

Haapajärven kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Pajuperänkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Kaavasta on tehty valitus hallinto-oikeuteen. Pohjois-Suomen Hallinto-oikeus on päätöksellään (61/2021) 28.1.2021 kumonnut valitukset muutoin, paitsi tuulivoimalan nro 1 osalta. Hallinto-oikeuden päätöksen yhteenveto:

"Valtuuston päätös ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä perusteilla lukuun ottamatta linnuston huomioon ottamista tuulivoimalaa nro 1 koskevan aluevarauksen osalta. Näin ollen päätöstä ei ole aihetta valituksen johdosta muilta osin kumota."

Hallinto-oikeuden päätös ei ole vielä lainvoimainen.

Em. rakennusluvut on myönnetty ehdollisina. Rakennusluvut raukeavat, mikäli kaava ei tule lainvoimaiseksi. Rakennuslupien mukaista rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin osayleiskaava ja rakennusluvut ovat lainvoimaisia.

Rakennusluvista 20-0059-R, 20-0060-R, 20-0061-R, 20-0062-R, 20-0063-R, 20-0064-R, 20-0065-R, 20-0066-R, 20-0067-R, 20-0068-R, 20-0069-R, 20-0070-R, 20-0071-R, 20-0072-R, (Tuulivoimalat 1-3 ja 5-6 ja 8-15) on tehty kirjallinen vaatimus myönnettyjen lupien korjaamisesta Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen ympäristölautakunnalle.

Edellä mainituista lupapäätöksistä ei ole tehty oikaisuvaatimusta rakennusvalvontaviranomaiselle lupapäätöksissä annettuun määräaikaan mennessä.

Vaatimuksessa vaaditaan rakennuslupien korjaamista ja uudelleen käsittelyä hallintolain 8-luvun mukaisesti tai valvovan viranomaisen hyväksyntää

laista ja määräyksistä poikkeavalle menettelylle vaatimuksessa esitetyn perustein. Perusteet on esitetty oikaisuvaatimuksessa kohdissa 2-5. Vaatimus kokonaisuudessaan ja sen liite on oheismateriaalina. (Liite)

Luvanhakija on toimittanut vastineen korjausvaatimukseen. (Liite)

Korjaamisvaatimuksen jättäjien perustelut vaatimukselle tiivistettynä:

2. Ympäritölupavaatimus

- "Rakennusluvan myöntäjän lisäämät lupaehdot täyttävät ympäristölupamenettelyn tarpeellisuuden tunnusmerkit."

Esittelijän vastine:

MRL 141 §:n mukaan lupapäätökseen voidaan ottaa määräykset mm. rakennustyöstä tai toimenpiteestä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamiseksi. Ympäristölupamenettelyn tarpeellisuuteen näillä lupaehdoilla ei ole minkäänlaista yhteyttä, sen arvioimiseen ovat ympäritötarkastajat parampia asiantuntijoita ja luvanmyöntäjä luottaa heidän ammattitaitoonsa.

- "Ympäristötarkastajan lausunnossa ei ympäristöluvan tarpeellisuutta perusteta kohteena oleviin voimalatyyppeihin"

Esittelijän vastine:

Rakennuslupapäätösprosessissa on pyydetty lausunnot ympäristönsuojeluviranomaisilta (Liite) ja heillä on lausuntoa tehdessään ollut käytettävissä juuri tämän rakennuslupahakemuksen aineisto. Ympäristönsuojeluviranomaiset eivät lausunnossaan edellyttäneet hankkeille ympäristölupamenettelyä.

3. Melumallinnukset

- "Melumallinnukset ei ole tehty suunnittelumääräysten ja YVA:n ja ELY:n vaatimusten mukaisesti."

Esittelijän vastine:

Liitteenä ELY:n lausunto YVA-menettelystä. (Liite)

Melumallinnukset on laadittu noudattaen voimassa olevia viranomaisohjeistuksia. Melumallinnus (Liite) Vestas V162-voimalatyypillä noudatettaa valtioneuvoston asetusta tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön terveysasetusta (545/2015).

Myös hallinto-oikeus toteaa tuulivoimakaavan valituksen hylkäyspäätöksessään seuraavaa: *Melumallinnuksen tulosten perusteella valtioneuvoston asetuksen mukaiset melutasot eivät ylity yhdenkään asuintai lomarakennuksen kohdalla. Myöskään asumisterveysasetuksen mukaiset sisätilan meluarvojen toimenpiderajat eivät ylity yhdessäkään kohteessa.*

Useat tuulivoimalaitoksia lähimpänä olevat asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat myös lähellä kantatie 58:tä (Reisjärventie). Tiemelu on näissä kohteissa korkeampaa kuin laskennallinen tuulivoimamelu, jolloin tuulivoimalamelun vaikutus on erittäin pieni kohteiden keskiäänentason.

4. Välkemallinnukset

-"Välkemallinnusten lähtötietojen tarkentamista"

Esittelijän vastine:

Rakennuslupahakemuksen liitteenä on ko. voimalatyyppin V162 välkemallinnus (Liite).

Lisäksi kohtaan 3 ja 4 totean, että mahdollisten melu- ja välkerasitusten osalta kaavoitusprosessin tehtävä on ollut varmistaa, ettei lähialueen asuin- tai lomakiinteistöille aiheudu merkittävää melu- tai välkerasitusta, jolla voitaisiin katsoa olevan vaikutusta kiinteistön arvoon.

Melu- ja välkemallinnukset on laadittu käyttäen voimassa olevia viranomaisohjeita: Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2016:

Tuulivoimarakentamisen suunnittelu, Ympäristöministeriö, päivitetty 12/2016.

5. Virheelliset julkisivukuvat

-"julkisivukuvat ei ole tarkkoja"

Esittelijän vastine:

Rakennuslupahaemuksen liitteenä ovat MRL 120 §:n ja 131 §:n mukaist pääpiirustukset. Pääpiirustusten on annettava riittävät tiedot sen arviomiseksi, täyttävätkö ne rakentamista koskevat säännökset ja määräykset ja hyvän rakennustavan vaatimukset.

Luvan myöntäjä on todennut, että esitetyt suunnitelmat ovat riittävät rakennusluvan myöntämiselle. Lupaehdoissa on määrätty erityisuunnitelmia, kuten esim. rakennesuunnitelmat, joista selviää rakenteet yksityiskohtaisesti ja tarkasti.

MRL 134 §:n mukaan lupa-asia voidaan käsitellä myös siten, että rakentamisen edellytykset arvioidaan muun kuin MRL 131 §:ssä tarkoitetun selvityksen perusteella. Tällöin piirustukset on hyväksyttävä ennen työn aloittamista.

6. Loppulause

-"vaaditaan rakennuslupien korjaamista ja uudelleen käsittelyä hallintolain 8-luvun mukaisesti tai valvovan viranomaisen hyväksyntää laista ja määräyksistä poikkeavalle menettelylle"

Esittelijän vastine:

Rakennuslupa on myönnetty rakentamista koskevien lakien ja määräysten mukaisesti.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ratkaisee tuulivoimalan

rakennuslupahakemuksen kuten muunkin rakennuksen lupahakemuksen. Edellytykset luvan myöntämiselle on määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL). Tuulivoimalan sijoittaminen tulee olla ratkaistu ennen rakennusluvan myöntämistä, rakentamista suoraan ohjaavalla tuulivoimayleiskaavalla, asemakaavalla tai suunnittelutarveratkaisulla. Rakennushankkeen on oltava tuulivoimayleiskaavan mukainen. Rakennuslupaharkinnassa on varmistettu, että hanke on kaavan mukainen. Myös kaavoittaja on antanut lausunnon kaavanmukaisuudesta. Rakennuslupahakemuksen yhteydessä on toimitettu päätöksentekoon tarvittavat liitteet. Naapurien kuuleminen on suoritettu asianmukaisesti ja naapureilla ei ole ollut huomauttamista rakennuslupahakemukseen.

Hallintolain 8. luku soveltuu ainoastaan selvien ja luonteeltaan kiistattomien virheiden korjaamiseen, kun taas oikeudellisten kysymysten ratkominen kuuluu varsinaisen muutoksenhakumenettelyn piiriin.

Muutoksenhakumenettelyä ei ole kuitenkaan hyödynnetty, kun rakennusluvista ei ole tehty oikaisuvaatimusta MRL 187 §:n mukaisessa määräajassa, joten luvat saivat lainvoiman 14.7.2020. Lainvoimaisten hallintopäätösten pysyvyyteen ja asianosaisen oikeusturvaan ei voi puuttua kevein perustein. Päätösten korjaaminen asianosaisen vahingoksi vaatii asianosaisen suostumusta ja sitä suostumusta ei luvanhakija ole antanut. Rakennuslupien korjaus- ja uudelleen käsittelyn vaatimus on perusteeton ja se tulee hylätä.

(Hallintolain 53 §:ssä todetaan "*Päätökseen, jolla viranomainen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.*")

Valmistelija: vs.rakennustarkastaja Tarmo Savela (p. 044 4456 153)

Ehdotus:

Vs. rakennustarkastaja Tarmo Savela:

Ympäristölautakunta hylkää korjaus- ja uudelleen käsittelyvaatimuksen ja pitää voimassa vs. rakennustarkastajan tekemät rakennuslupapäätökset.

Erityisesti huomioitavaa on, että mikäli em. kaava ei saavuta lainvoimaa raukeavat myös nyt ehdollisena myönnetyt rakennusluvut.

Päätös:

Hyväksyttiin.