

**Oikaisuvaatimus Haapajärven Pajuperänpajon Tuulivoima Oy:lle 22.12.2020 § 173
myönnettyyn rakennuslupaan nro 20-0185-R, Tuulivoimala WTG 4**

21/10.03.00/2020

YMPLTK § 15

Taustaa

Rakennustarkastaja on tehnyt rakennuslupapäätökset 15 tuulivoimalasta Pajuperänpajon tuulivoimapuiston alueelle kaavassa osoitetuille paikoille. Hakijana kaikissa rakennusluvista on Haapajärven Pajuperänpajon tuulivoima Oy.

Haapajärven kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Pajuperänpajon tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Kaavasta on tehty valitus hallinto-oikeuteen. Pohjois-Suomen Hallinto-oikeus on päätöksellään (61/2021) 28.1.2021 kumonnut valitukset muutoin, paitsi tuulivoimalan nro 1 osalta. Hallinto-oikeuden päätöksen yhteenveto:
"Valtuuston päätös ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä perusteilla lukuun ottamatta linnuston huomioon ottamista tuulivoimalaa nro 1 koskevan aluevarauksen osalta. Näin ollen päätöstä ei ole aihetta valituksen johdosta muilta osin kumota."
Hallinto-oikeuden päätös ei ole vielä lainvoimainen.

Em. rakennusluvut on myönnetty ehdollisina. Rakennusluvut raukeavat, mikäli kaava ei tule lainvoimaiseksi. Rakennuslupien mukaista rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin osayleiskaava ja rakennusluvut ovat lainvoimaisia.

Rakennuslupapäätöksestä on tehty kirjallinen oikaisuvaatimus rakennusvalvontaviranomaiselle koskien tuulivoimalaa WTG 4,
Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen ympäristölautakunnalle.
Oikaisuvaatimus on saapunut rakennusvalvontaviranomaiselle lupapäätöksissä annettuun määräaikaan mennessä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennuslupia kumottavaksi vaatimuksessa esitetyin perustein. Perusteet on esitetty oikaisuvaatimuksessa kohdissa 2-5. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan ja sen liite on oheismateriaalina. (Liite)

Luvanhakija on toimittanut vastineen oikaisuvaatimukseen. (Liite)

Oikaisuvaatimuksen jättäjien perustelut vaatimukselle tiivistettynä:

2. Ympäristölupavaatimus

-"Rakennuslupan myöntäjän lisäämät lupaehdot täyttävät ympäristölupamenettelyn tarpeellisuuden tunnusmerkit."

Esittelijän vastine:

MRL 141 §:n mukaan lupapäätökseen voidaan ottaa määräykset mm. rakennustyöstä tai toimenpiteestä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamiseksi. Lupaehdoilla, melusta ja välkkeestä sekä antenni-, tele- ja radiosignaaleista, luvanmyöntäjä on halunnut selkeyttää, yksinkertaistaa ja ottaa huomioon myös naapurin huomautuksessa esittämiä asioita lupapäätöksessä. Ympäristölupamenettelyn tarpeellisuuteen näillä lupaehdoilla ei ole minkäänlaista yhteyttä, sen arvioimiseen ovat ympäritö tarkastajat parhaimpia asiantuntijoita ja luvanmyöntäjä luottaa heidän ammattitaitoonsa.

- "Ympäristötarkastajan lausunnossa ei ympäristöluvan tarpeellisuutta perusteta kohteena oleviin voimalatyyppeihin"

Esittelijän vastine:

Rakennuslupapäätösprosessissa on pyydetty lausunnot ympäristönsuojeluviranomaisilta (Liite) ja heillä on lausuntoa tehdessään ollut käytettävissä juuri tämän rakennuslupahakemuksen aineisto. Ympäristönsuojeluviranomainen on lausunnossaan 16.12.2020 todennut, ettei tuulivoimalan toiminnasta aiheudu sellaista vaikutusta ympäristöön, että ympäristölupaa naapuruussuhdelain perusteella edellytettäisiin.

3. Melumallinnukset

- "Melumallinnukset ei ole tehty suunnittelumääräysten ja YVA:n ja ELY:n vaatimusten mukaisesti."

Esittelijän vastine:

Melumallinnukset on laadittu noudattaen voimassa olevia viranomaisohjeistuksia. Melumallinnus (Liite) on tehty Vestas V162 -voimalatyypille noudattaen valtioneuvoston asetusta tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetusta (545/2015), aivan niin kuin ELY:n lausunnossa YVA:sta edellytetään (Liite: s.10, mom 2 ja s. 32, mom 4 ja s. 33, mom 2). Myös hallinto-oikeus toteaa tuulivoimakaavan valituksen hylkäyspäätöksessään seuraavaa: *Melumallinnuksen tulosten perusteella valtioneuvoston asetuksen mukaiset melutasot eivät ylity yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Myöskään asumisterveysasetuksen mukaiset sisätilan meluarvojen toimenpiderajat eivät ylity yhdessäkään kohteessa. Useat tuulivoimalaitoksia lähimpänä olevat asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat myös lähellä kantatie 58:tä (Reisjärventie). Tiemelu on näissä kohteissa korkeampaa kuin laskennallinen tuulivoimamelu, jolloin tuulivoimalamelun vaikutus on erittäin pieni kohteiden keskiäänentasoon.*

4. Välkemallinnukset

- "Välkemallinnusten lähtötietojen tarkentamista"

Esittelijän vastine:

Rakennuslupahakemuksen liitteenä on ko. voimalatyypin V162 välkemallinnus (Liite).

Lisäksi kohtaan 3 ja 4 totean, että mahdollisten melu- ja välkerasitusten osalta kaavoitusprosessin tehtävä on ollut varmistaa, ettei lähialueen asuin- tai lomakiinteistöille aiheudu merkittävää melu- tai välkerasitusta, jolla voitaisiin katsoa olevan vaikutusta kiinteistön arvoon.

Melu- ja välkemallinnukset on laadittu käyttäen voimassa olevia viranomaisohjeita: Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2016:

Tuulivoimarakentamisen suunnittelu, Ympäristöministeriö, päivitetty 12/2016.

5. Virheelliset julkisivukuvat

-"julkisivukuvat ei ole tarkkoja"

Esittelijän vastine:

Rakennuslupahaemuksen liitteenä ovat MRL 120 §:n ja 131 §:n mukaiset pääpiirustukset. Pääpiirustusten on annettava riittävät tiedot sen arviomiseksi, täyttävätkö ne rakentamista koskevat säännökset ja määräykset ja hyvän rakennustavan vaatimukset.

Luvan myöntäjä on todennut, että esitetyt suunnitelmat ovat riittävät rakennusluvan myöntämiselle. Lupaehdoissa on määrätty erityisesuunnitelmia, kuten esim. rakennesuunnitelmat, joista selviää rakenteet yksityiskohtaisesti ja tarkasti.

MRL 134 §:n mukaan lupa-asia voidaan käsitellä myös siten, että rakentamisen edellytykset arvioidaan muun kuin MRL 131 §:ssä tarkoitetun selvityksen perusteella. Tällöin piirustukset on hyväksyttävä ennen työn aloittamista.

6. Loppulause

-"vaaditaan rakennusluvan kumoamista "

Esittelijän vastine:

Rakennuslupa on myönnetty rakentamista koskevien lakien ja määräysten mukaisesti.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ratkaisee tuulivoimalan rakennuslupahakemuksen kuten muunkin rakennuksen lupahakemuksen.

Edellytykset luvan myöntämiselle on määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL). Tuulivoimalan sijoittaminen tulee olla ratkaistu ennen rakennusluvan myöntämistä, rakentamista suoraan ohjaavalla tuulivoimayleiskaavalla, asemakaavalla tai suunnittelutarveratkaisulla.

Rakennushankkeen on oltava tuulivoimayleiskaavan mukainen.

Rakennuslupaharkinnassa on varmistettu, että hanke on kaavan mukainen.

Myös kaavoittaja on antanut lausunnon kaavanmukaisuudesta.

Rakennuslupahakemuksen yhteydessä on toimitettu päätöksentekoon

tarvittavat liitteet. Naapurien kuuleminen on suoritettu asianmukaisesti ja rakennuslupahakemukseen liittyvä aineisto on toimitettu pyynnöstä myös

kokonaisuudessaan asianosaisille huomauksen jättäjille.
Rakennusluvan kumoamisen vaatimus on perusteeton ja se tulee hylätä.

Esittelijän yhteenveto:

Huomautuksen ja myöhemmin oikaisuvaatimuksen jättäneiden huomautuksessa ja oikaisuvaatimuksessa esittämät asiat on otettu rakennuslupapäätöksissä huomioon niiltä osin kuin asiat eivät koske jo kaavoitusvaiheessa ratkaistavia seikkoja.
Erityisesti huomioitavaa on, että mikäli em. kaava ei saavuta lainvoimaa raukeavat myös nyt ehdollisena myönnettyt rakennusluvut.
Rakennusluvan kumoamisen vaatimus on perusteeton ja se tulee hylätä.

Valmistelija: vs.rakennustarkastaja Tarmo Savela (p. 044 4456 153)

Ehdotus: Vs. rakennustarkastaja Tarmo Savela:
Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa vs. rakennustarkastajan tekemän rakennuslupapäätöksen.

Päätös: Hyväksyttiin.