

Oikaisuvaatimus tehdyistä tuulivoimalan rakennuslupapäätöksistä 28.12.2020 § 145 lupanro 20-0145-R

6/10.03.00/2021

YmplTK § 11

Taustaa

Rakennustarkastaja on tehnyt rakennuslupapäätökset 8 tuulivoimalasta Vuohdomäen tuulipuiston osayleiskaavan alueelle kaavan osoittamille paikoille. Rakennuslupanro 20-0145-R koskee voimalaa TV4 (liite). Hakijana rakennusluvassa on Puhuri Oy. Alueen osayleiskaava on lainvoimainen ja hankkeelle on myönnetty Pyhäjärven kaupunginhallituksen myöntämä poikkeamispäätös Khall 12.10.2020 § 225 (liite). Myös poikkeamispäätös on saanut lainvoiman.

Kuuleminen

Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettu naapureille MRL 133 §:n mukaisesti. Kuuleminen on suoritettu yhteiskuulemisena Pyhäjärven kaupungin kanssa ja kuuleminen on koskenut samalla kertaa sekä poikkeamishakemusta että rakennuslupahakemusta. Tieto hankkeesta on lähetetty kirjeitse rajanaapureille. Hankkeesta on myös ilmoitettu Pyhäjärven Sanomissa ja Kiuruvesi-lehdessä 26.8.2020 ja Selänne-lehdessä 28.8.2020. Kuulutus on myös ollut Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen nettisivuilla, sekä Pyhäjärven kaupungintalon ilmoitustaululla.

Oikaisuvaatimukset

Rakennuslupapäätöksestä on jätetty yksi oikaisuvaatimus (liite):

- [REDACTED] valtakirjalla tekemä oikausvaatimus seuraavien henkilöiden puolesta:

Government	Percentage
Current government	100%
Previous government	0%

Ympäristölautakunnalle osoitetun oikaisuvaatimuksen lopuksi oikaisuvaatimuksen jättäneet vaativat ympäristölautakuntaa tutkimaan asian uudelleen sekä rakennustarkastajaa perumaan Puhurille myöntämänsä rakennusluvat.

██████████ toimesta on jätetty myös toinen oikaisuvaatimus (liite), samojen edellä mainittujen henkilöiden puolesta, mikä on osoitettu rakennustarkastajalle ja jossa vaaditaan rakennustarkastajaa peruuttamaan Puhurille myönnetty rakennusluvat.

Oikaisuvaatimusten saavuttua rakennustarkastaja on pyytänyt lisäselvitystä ██████████ selvitystä kuinka kukin oikaisuvaatimuksen jättänyt henkilö omaa valitusoikuden rakennuslupapäätökseen. Lisäselvitys (liite) on saapunut rakennusvalvontaan 29.1.2021. ██████████ on myös täydentänyt lisäselvitystä sähköpostitse 2.2.2021 ja 5.2.2021 (liitteet). Rakennustarkastaja on myös pyytänyt vastineen Puhuri Oy:ltä jätettyihin oikaisuvaatimuksiin. Vastine (liite) on toimitettu rakennusvalvontaan 28.1.2021.

Valitusoikeus MRL 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla tai haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

(MRL 187 §: Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.)

Rakennustarkastajan tulkinta oikaisuvaatimuksen jättäneiden oikeudesta oikaisuvaatimuksen tekemiseen:

- ██████████ (Tammela II 4:23):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylitä voimalan tv4 aiheuttamana kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Teusmäki 20:36):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylitä kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Teusmäki 20:36):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylitä kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Tähtelä 12:23 sekä vuokratut maat):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylitä kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Tähtelä 12:23 sekä vuokratut maat):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylitä kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Onnela 19:23, Annanmäki 49:2):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai

muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Somero 626-402-23-17):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Kivikko 626-402-19-12):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Rinne 8:69):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Naurisaho 8:36):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä

valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Lemetti 8:70):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan vapaa-ajan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Uutela 8:57) :

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Heinola 1:14):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Rätyranta 1:46):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi

vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.
Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Kylmälahti 1:31):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED] (Jokela 5:123):

Ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija.

Ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa: Melumallinnuksen mukaan kiinteistöllä olevan asuinrakennuksen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A). Välkemäärä 8 h/v ei ylity kiinteistöllä.

Ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaa että hanke välittömästi vaikuttaa hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole.

- [REDACTED]: Rakennusvalvontaan ei ole toimitettu selvitystä, jolla osoitetaan [REDACTED] olevan oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Esittelijän yhteenveto

Kukaan oikaisuvaatimuksen tekijöistä ei ole tuonut esille sellaista seikkaa, mikä osoittaisi hänen omaavan oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen MRL 192 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Valmistelija: Marko Pohlman, p. 040 3008 260

Ehdotus:

Rakennustarkastaja Marko Pohlman:

Ympäristölautakunta:

1) Jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen, koska katsoo että oikaisuvaatimuksen jättäneillä ei ole lain mukaista oikeutta oikaisuvaatimukseen tässä asiassa.

2) Pitää voimassa rakennustarkastajan tekemän rakennuslupapäätöksen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

