

**Oikaisuvaatimus palkkasaatavasta**

9/01.02.01/2020

KYHALL § 113

Kiralia Lakipalvelut on lähestynyt Peruspalvelukuntayhtymä Selännettä 25.6.2020 päivätyllä kirjeellä ja vaatinut Ppky Selännettä maksamaan [REDACTED] palkkasaatavina yhteensä 96,76 euroa viivästyskorkoineen (3,27 euroa), odotusajan palkkaa yhteensä 1103,62 euroa sekä Kiralia Lakipalvelujen siihen mennessä kertyneet asianhoitokulut 596,87 euroa (sis. alv) heinäkuun 9. päivään 2020 mennessä. Kirje on oheismateriaalina.

[REDACTED] on tehnyt Ppky Selänteessä lyhytaikaisia sijaisuuksia. Tässä asiassa on kyse sijaisuuksista [REDACTED]. Kaikissa Selänteessä sijaisten kanssa solmituissa työsopimuksissa todetaan palkanmaksusta: "palkka maksetaan kuukauden viimeisenä arkipäivänä. Työsuhteen päättyessä palkka ja muut erääntyvät maksetaan organisaation normaaleina palkanmaksupäivinä." Sama ehto on myös [REDACTED] työsopimuksissa em. sijaisuuksille. Selänteen henkilöstöhallinnon ohjeen (kuntayhtymähallitus 13.12.2018 § 167) kohdan 2.12 mukaan vakinaisten työntekijöiden palkat maksetaan kuun 16. päivänä ja sijaisten kuun viimeisenä päivänä.

[REDACTED] on Superin pääluottamusmies Tiina Yliniemen kanssa keskustellut palkoistaan hoitotyönjohtaja Tarja Vaitiniemen kanssa tammikuussa 2020 saatuaan laskeman 31.1.2020 maksuun tulossa olevista palkoista. Tällöin on huomattu, että sijaisena toiminut osastonhoitaja on kirjannut työvuorot ja tunnit epähuomiossa virheellisesti Titania-ohjelmaan, josta tehty työvuorot siirtyvät palkkasihteereille palkan laskemista varten. Tästä aiheutuvat virheet on sovittu korjattavan seuraavan palkanmaksun yhteydessä helmikuussa. [REDACTED] on sähköpostillaan 28.1.2020 vahvistanut olevansa tyytyväinen korjauksiin. Kyseiset korjaukset tulivat maksuun 14.2.2020, Selänteen seuraavana normaalina palkanmaksupäivänä.

Asiaan on vielä palattu 5.2.2020 Vaitiniemen, [REDACTED] ja Isoniemen käymässä keskustelussa. Keskustelussa Isoniemi ja [REDACTED] ovat pyytäneet saada suunnitelma- ja toteutumalistat itselleen lähetettäväksi liittoon vielä tarkistettavaksi, onko kaikki mennyt oikein. Tämän keskustelun pohjalta Vaitiniemi on 6.2.2020 lähettänyt pyydetty suunnitelma- ja toteutumalistat [REDACTED] ja Isoniemelle. Tämän jälkeen [REDACTED], Isoniemi tai Super eivät ole ilmoittaneet palkassa olleen virheitä ennen kuin 25.6.2020 päivätyllä ja saapuneella Kiralia Lakipalvelujen kirjeellä.

Kiralia Lakipalvelujen toimittaman laskun mukaan palkan tarkistuslaskenta on siellä tehty 23.6.2020. Tämän jälkeen työnantajalle on lähetetty Kiralia Lakipalveluista 25.6.2020 päivätty vaatimuskirje.

Talous- ja henkilöstöjohtaja Ahmaoja on tehnyt kyseisen vaatimuksen johdosta viranhaltijapäätöksen 8.7.2020, jonka perusteella [REDACTED] on maksettu vaadittu palkkasaatava 96,76 euroa sekä sille kertynyt korko 3,27 euroa kassamaksuna 9.7.2020. Saman päätöksen mukaan Ppky Selänne ei maksa [REDACTED] odotusajan palkkaa tai Kiralia Lakipalvelujen asianhoitokuluja.

Tähän viranhaltijapäätökseen Kiralia Lakipalvelut [REDACTED] asiamiehenä hakee muutosta talous- ja henkilöstöjohtaja Ahmaojalle osoitetulla 9.7.2020 päivätyllä ja saapuneella vastaus ja oikaisuvaatimus -nimetyllä dokumentilla. Ahmaoja on sähköpostilla vielä varmentanut, että kyseessä on oikaisuvaatimus ja ohjeistanut toimittamaan sen oikaisuvaatimusohjeitten mukaisesti kuntayhtymähallitukselle. Tämän johdosta Kiralia Lakipalvelut on lähettänyt saman dokumentin uudestaan sähköpostilla Selänteen kirjaamon osoitteeseen. Oikaisuvaatimus on tällöinkin osoitettu Ahmaojalle.

Sähköpostillaan 17.7.2020 Super on luopunut asianhoitokulujen vaatimisesta, mutta säilyttänyt muutoin vaatimukset ennallaan.

Odotusajan palkkaa vaaditaan maksettavaksi työsopimuslain (55/2001) 2 luvun 14 §:n nojalla. [REDACTED] asiamiehineen pitää palkkasaatavaa selvänä. Heidän mukaansa kyseessä ei ole inhimillinen virhe, kuten laskuvirhe. Toisekseen he vetoavat siihen, ettei loppupalkkaa ole maksettu ajallaan.

Työsopimuslain 2 luvun 14 §:n 2 momentin mukaan, jos työsuhteesta johtuva saatava ei ole selvä ja riidaton tai jos suorituksen viivästyminen on johtunut laskuvirheestä tai tällaiseen rinnastettavasta erehdyksestä, työntekijällä on oikeus odotuspäivien palkkaan vain, jos hän on huomauttanut suorituksen viivästymisestä työnantajalle kuukauden kuluessa työsuhteen päättymisestä eikä työnantaja ole suorittanut saatavaa kolmen arkipäivän kuluessa huomautuksesta.

Työsopimuslain 2 luvun 13 §:n perusteella työsuhteen päättyessä palkka tulee maksaa palkanmaksukauden päättyessä eli työsuhteen päättymispäivänä, jollei toisin sovita. Loppupalkka on maksettu [REDACTED] normaalisti organisaation normaaleina palkanmaksupäivinä palkkasihteerien saatua jakson päätyttyä toteutumalistat. Tähän [REDACTED] on työsuhteessään sitoutunut. Perusteita odotusajan palkkaan ei siis ole.

Epähuomiossa tehty näppäilyvirhe Titaniassa on työsuhteen päättyessä tarkoittama inhimillinen virhe. Työsopimuslaissa ei ole tyhjennettävää listaa inhimillisistä virheistä. [REDACTED] ei myöskään ole huomauttanut palkanmaksussa olevista mahdollisista inhimillisistä erehdyksistä johtuvista virheistä työsuhteen päättyessä edellyttämän ajan kuluessa. Tuntilistojen pyytäminen, jotta ne voidaan lähettää liittoon tarkistettavaksi, ei tarkoita, että listat ovat väärin tai että pyyntö voitaisiin lukea huomauttamiseksi virheestä palkanmaksussa. Jotta

oikeus odotusajan palkkaan muodostuu työsopimuslain 2 luvun 14 §:n 2 momentin perusteella, virheestä palkanmaksussa on huomautettava työnantajalle selvä sanaisesti ja työnantajan on kieltäydyttävä korjaamasta huomautuksen alaista palkkasaatavaa. Näiden ehtojen on täytyttävä yhtäaikaaisesti. Perusteita odotusajan palkkaan ei siis tästäkään näkökulmasta ole.

Oikaisuvaatimus oheismateriaalina.

(Valmistelija: Talous- ja henkilöstöjohtaja Marianne Ahmaoja, puh. 044-4456 639)

Ehdotus: Kuntayhtymän johtaja: Kuntayhtymähallitus hylkää [REDACTED] tekemän vaatimuksen odotusajan palkasta edellä mainituilla perusteilla.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pyhäjärven kaupunginjohtaja Henrik Kiviniemi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 11.29.

Talous- ja henkilöstöjohtaja Marianne Ahmaoja oli paikalla asiantuntijana tämä asian käsittelyn ajan.